

# INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

---

Abril 2020



Centro de Investigación  
y Estudios Políticos



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

CIEP  
Centro de Investigación  
y Estudios Políticos



# INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

---

Proyecto “Estudios de Opinión Pública”

## **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Dr. Ronald Alfaro Redondo  
Licdo. Jesús Guzmán Castillo  
Dra. María José Cascante Matamoros  
Dr. Carlos Brenes Peralta  
M.Sc. Juan Pablo Sáenz Bonilla

## **ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN**

Bach. Sharon Camacho Sánchez  
Bach. Vianca Chinchilla

## **EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO**

Katheryn Salazar Zeledón  
Diana Bokenfohr Solís  
Hillary Picado Ramírez  
Juan Carlos Gómez Zúñiga  
Paulina Cerdas Delgado  
Francella Madrigal León

## **APOYO ADMINISTRATIVO**

Jeannette Marín  
Mónica Acuña  
Mario Martínez  
José Pablo Madrigal

Publicado el 29 de abril de 2020

## RECONOCIMIENTOS

Los informes periódicos del proyecto de Estudios de Opinión Pública son parte de los esfuerzos institucionales de la Universidad de Costa Rica para colaborar con la comprensión de la sociedad costarricense. La realización de cada encuesta ocurre gracias a la colaboración de varias instancias universitarias como el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica, la Vicerrectoría de Investigación y la Oficina de Divulgación e Información. En esta oportunidad se contó con el apoyo del Programa Estado de la Nación.

## EQUIPO DE ENCUESTADORES Y ENCUESTADORAS

Alejandra Chinchilla Jiménez  
Ana Zepeda de Alvarado  
Denisse Robleto Fonseca  
Jaqueline Mora Jiménez  
Johanna Jarquín Díaz  
Johanna Orozco García  
Kembly Calderón Arce  
Kimberly Chacón Ruiz  
Richard Vargas Solís  
Tatiana Auxiliadora Vega  
Valeria Marín Hernández  
Yahaira María Tercero García

## INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica han estudiado de manera sistemática las percepciones de la ciudadanía en temas políticos desde abril del 2013. Este período incluye dos elecciones presidenciales y dos municipales, que para las personas estudiosas de la política son momentos de especial interés pues suelen expresar las tensiones propias de las sociedades democráticas.

Sin embargo, el análisis sociopolítico de la sociedad costarricense trasciende las elecciones y por ello mantenemos el esfuerzo en los períodos no electorales. Esto nos permite comprender los cambios y continuidades en las subjetividades de la sociedad costarricense, afinar la mirada en los temas de largo plazo y también observar los asuntos emergentes de la coyuntura. En esta oportunidad, el contexto y las circunstancias en las que se realiza el estudio son muy distintas.

Esta encuesta inició 39 días después (13 de abril) de que las autoridades de salud anunciaran el primer caso de Coronavirus en el país y se decretara el estado de emergencia. Esta situación obligó a postergar por unos días nuestro trabajo de campo y a reorganizar el esfuerzo. En este sentido, esta encuesta es un estudio ordinario de nuestro programa de opinión pública, pero efectuada en tiempos extraordinarios. Estamos conscientes de que ocurre en momentos en los que la crisis sanitaria azota al país, y que sus efectos sociales, económicos y políticos están empezando a sentirse, pero la magnitud de estas repercusiones es incierta y difícil de predecir.

## METODOLOGÍA

La presente encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población<sup>1</sup>. A partir del marco muestral del Plan Nacional de Numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) se realizó un muestreo aleatorio.

Se completaron 1042 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21 y 22 de abril de 2020 durante la mañana, la tarde

<sup>1</sup> Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2017. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

y la noche (9:00 a 20:30). Con las entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral máximo de  $\pm 3$  puntos porcentuales, asumiendo la máxima variabilidad en preguntas dicotómicas

Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad.

### CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

| Responsables                             |   |
|--|---|
| Coordinador de proyecto de investigación | Ronald Alfaro Y Dunia Villalobos  |
| Coordinación del trabajo de campo        | Jesús Guzmán y Giovanni Salas   |
| Supervisión                              | Giovanni Salas, Sharon Camacho y Vianca Chinchilla  |
| Elaboración del cuestionario             | Equipo de investigación   |
| Análisis                                 | Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, María José Cascante, Carlos Brenes, Juan Pablo Sáenz, Sharon Camacho y Vianca Chinchilla |
| Análisis del contexto político reciente  | Juan Pablo Sáenz  |
| Comunicación y diseño                    | Katheryn Salazar, Diana Bokenfohr, Hillary Picado, Juan Carlos Gómez, Paulina Cerdas, Francella Madrigal              |
| Características de la encuesta           |   |
| Periodo de realización de entrevistas    | 13-18, 20-22 de abril de 2020   |
| Horario de trabajo                       | 9:00 a 20:30  |
| Modalidad de entrevista                  | Telefónica  |
| Cobertura                                | Mayores de 18 años con teléfono celular   |
| Tipo de muestreo                         | Aleatorio   |
| Marco muestral                           | Plan Nacional de Numeración-SUTEL   |
| Selección de la muestra                  | Aleatoria   |
| Ponderador                               | Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria                              |
| Entrevistas realizadas                   | 1042  |
| Margen de error para n=1004              | $\pm 3$ puntos porcentuales al 95% de confianza   |
| Fecha de publicación del estudio         | 29 de abril de 2020   |
| Medio de comunicación                    | <i>Semanario Universidad - Radios UCR</i>   |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

## CUADRO 2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. ABRIL 2020

|   | Encuesta     |           | Población |
|---|--------------|-----------|-----------|
|   | Sin ponderar | Ponderada |           |
| <b>Sexo</b>   |              |           |           |
| Mujeres   | 53.4%        | 53.4%     | 50%       |
| Hombres   | 46.6%        | 46.6%     | 50%       |
| Total   | 100%         | 100%      | 100%      |
| <b>Edad en grupos</b>   |              |           |           |
| 18 a 34   | 38.8%        | 34.0%     | 37%       |
| 35 a 54   | 42.6%        | 44.9%     | 35%       |
| 55 y más  | 18.7%        | 21.1%     | 28%       |
| Total   | 100%         | 100%      | 100%      |
| <b>Nivel de educación</b>   |              |           |           |
| Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)                       | 27.5%        | 41.9%     | 42%       |
| Secundaria (completa o incompleta)  | 44.1%        | 37.1%     | 37%       |
| Superior (universitaria completa e incompleta) o estudios técnicos superiores | 28.4%        | 21.0%     | 21%       |
| Total   | 100%         | 100%      | 100%      |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2019. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>

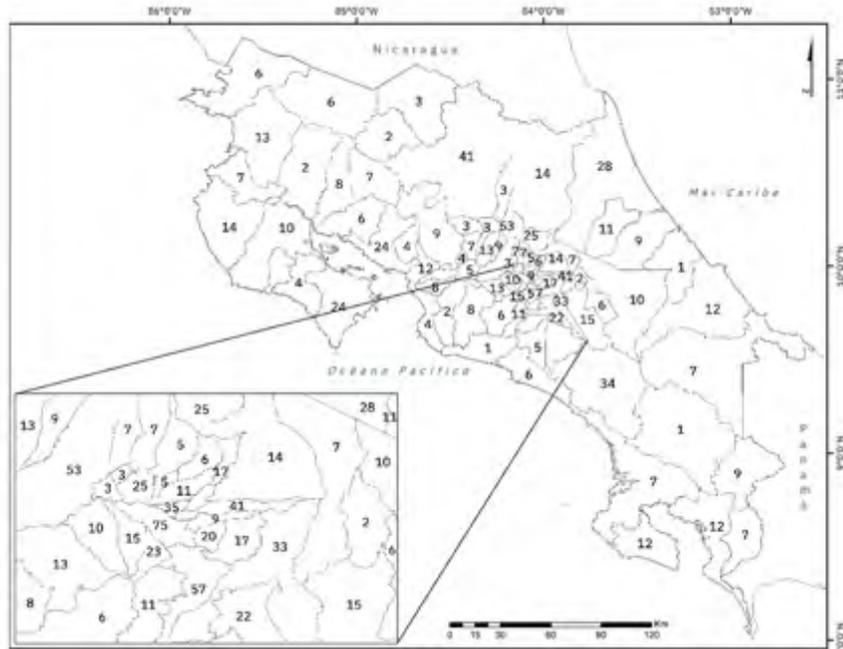
## CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA SEGÚN PROVINCIA

| Provincia  | Encuesta | Población |
|------------|----------|-----------|
| San José   | 36.5%    | 32%       |
| Alajuela   | 17.6%    | 20%       |
| Cartago    | 12.1%    | 11%       |
| Heredia    | 8.5%     | 10%       |
| Guanacaste | 8%       | 8%        |
| Puntarenas | 9.4%     | 10%       |
| Limón      | 7.9%     | 10%       |

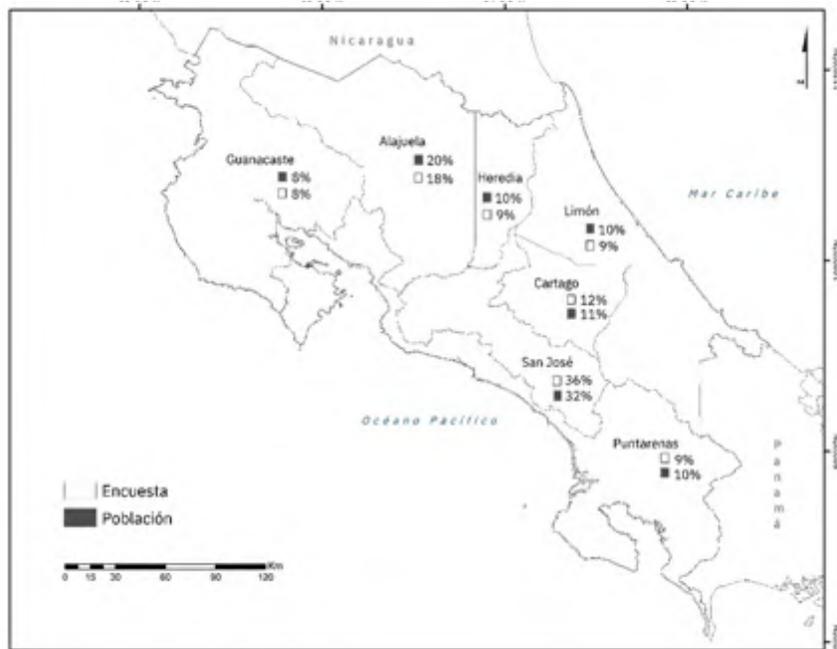
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

# MAPAS DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA DE ENTREVISTADOS

MAPA 1.



MAPA 2.



## CONTEXTO DICIEMBRE 2019-ABRIL 2020

En términos generales, la opinión pública está fuertemente condicionada por el contexto sociopolítico e incluso por coyunturas específicas delimitadas en el tiempo. De esta forma, es prudente considerar que la cultura política y la opinión pública no se dan en el “vacío”, sino que más bien están permeadas por los acontecimientos políticos del momento y por tendencias socio-históricas más amplias. Las mediciones de opinión pública ofrecidas en este informe también parten de esa premisa.

En ese marco, el contexto sociopolítico del periodo diciembre 2019-abril 2020 estuvo caracterizado por diversos acontecimientos relevantes para la opinión pública. Sin embargo, la situación de emergencia producida por el coronavirus fue el factor fundamental, sobre todo por las implicaciones que ha tenido en todos los ámbitos de la vida social y en consecuencia la opinión pública sobre temáticas políticas.

El último mes de 2019 y el inicio de 2020 estuvieron condicionados por la aprobación de polémicos instrumentos jurídicos. En diciembre 2019, el Presidente de la República firmó la norma técnica para la interrupción terapéutica del embarazo (Presidencia, 2019, Diciembre 12), lo que derivó el beneplácito u oposición de diversos sectores, incluyendo la presentación de acciones en la Sala Constitucional de parte de diputados opositores (Quirós, 2019, Enero 21). De la misma manera, en enero 2020 se aprobó y entró a regir la “Ley para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos” con el apoyo de diversas bancadas y del Poder Ejecutivo (Madrigal, 2020, Enero 27), con la oposición de legisladores y sectores sindicales principalmente (Jiménez, 2020, Enero 16).

Asimismo, diversos sectores realizaron acciones colectivas principalmente frente al Gobierno, entre la que destacan las manifestaciones realizadas por los sindicatos contra las nuevas regulaciones a la huelga (Quirós, 2020, Enero 15) por el sector de taxistas en contra de las plataformas tecnológicas de transporte (Granados, 2020, Enero 28), agricultores (González, 2020, Enero 28) y pescadores (Lanzas, 2020, Febrero 12). Por su parte, en el marco del proceso de recuperación de tierras indígenas, se dio el asesinato de J. Rivera, un dirigente de Térraba (Chacón, 2020, Febrero 25), lo cual evidenció nuevamente la magnitud de este conflicto y generó nuevas demandas a las autoridades (Informa-tico, 2020, Febrero 25).

Las situaciones mencionadas se dieron en el mes de febrero, cuando también se realizaron las elecciones municipales 2020. En términos generales, los resultados electorales significaron un cambio con respecto a los del 2016 (OPNA, 2020, Marzo 9: 20), reduciendo los cargos de Alcaldía para partidos como Liberación Nacional y Acción

Ciudadana (PAC) y aumentando para partidos como Unidad Social Cristiana, Nueva Generación y Republicano Social Cristiano. Esto se acompañó por el crecimiento electoral de partidos provinciales y principalmente de escala cantonal (OPNA, 2020, Marzo 9: 20-21).

Por su parte, en cuanto al ejercicio de los cargos públicos, se presentaron salidas de algunos jefes de Gobierno. En enero, la del Ministro de Relaciones Exteriores y Culto (Madrigal, 2020, Enero 27) y posteriormente la renuncia de la ministra de Justicia y Paz (González, 2020, Febrero 8). Así como, otros cambios en la dirección penitenciaria y adaptación social (Méndez, 2020, Febrero, 18; Estrada, 2020, Marzo 6), en el marco de críticas al manejo del sistema penitenciario (Matarrita, 2020, Febrero 26; Méndez, 2020, Marzo 16). También se presentaron cambios en mandos medios del Ministerio de Hacienda (Méndez, 2020, Febrero 5; Lanzas, 2020, Febrero 15); en la dirección del Instituto Costarricense sobre Drogas (Méndez, 2020, Febrero 12) y otras instancias (Cordero, 2020, Abril 16). El caso de la Unidad Presidencial de Análisis de Datos (UPAD) desencadenó el cambio del Ministro de la Presidencia (Granados, 2020, Marzo, 5) y la salida de los viceministros de Hacienda y Planificación (Madrigal, 2020, Marzo 3).

Además de estos cambios ministeriales, el caso UPAD "... acaparó la cobertura mediática de la agenda política nacional durante los meses de enero y febrero y, de no haber sido por la situación actual de la pandemia del Covid-19, quizás continuaría como el asunto de mayor discusión y debate en Costa Rica" (OPNA, 2020, Marzo 9: 10), ya que significó críticas a la Presidencia de la República por la presunta violación de datos sensibles de la ciudadanía, su intimidad y por presuntos actos de prevaricato (González, 2020, Febrero 22; Hernández, 2020, Febrero 29; González, 2020, Febrero 24). La situación produjo el allanamiento a la Casa Presidencial y la investigación por parte de la Fiscalía (Mora, 2020, Febrero, 28), así como la separación de funcionarios de Casa Presidencial y la creación de una comisión legislativa especial para que investigara el caso (Quirós, 2020, Febrero 25).

En ese contexto, continuó el trabajo de la Comisión legislativa creada para investigar las finanzas del PAC en las elecciones 2002-2010, donde destacaron importantes discusiones sobre las personas realmente responsables de la estafa (producida en las elecciones 2010), por la que fue condenado ese partido (Quirós, 2020, Febrero 25).

En otros temas, a pesar de la reforma de las finanzas públicas, el país continuó con problemas de déficit fiscal (Lanzas, 2020, Enero 20). El Ministerio de Hacienda

propuso mejorar la recaudación, no cobrar nuevos impuestos (Lanzas, 2020, Enero 30), tomar el superávit de algunas instituciones públicas (Lanzas, 2020, Febrero 11) y pasar recursos de instituciones a la “caja única” del Estado (Lanzas, 2020, Marzo 11). Además, el Poder Ejecutivo y algunas bancadas legislativas promovieron políticas de reforma del Estado, entre las que destacan reformas al empleo público (González, 2020, Febrero 11), la venta de instituciones públicas como la Fábrica Nacional de Licores (FANAL), el Banco Internacional de Costa Rica (BICSA) (Quirós, 2020, Febrero 11) y el traslado de préstamos a la Junta de Administración Portuaria y Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) (Morris, 2020, Febrero 18).

Asimismo, se discutieron proyectos de ley en materia socioeconómica, para levantar el secreto bancario (propuesto por el Ministerio de Hacienda) (Arrieta, 2020, Febrero 13), regular la usura en tasas de crédito (Díaz, 2020, Abril 2) y las comisiones por el uso de datáfonos (Pérez, 2020, Marzo 21). Se presentaron avances en el ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (Madrigal, 2020, Febrero 12) y la inauguración de infraestructura pública (Canales, 2020, Marzo 30) que el Gobierno visibilizó.

Por otra parte, en un contexto caracterizado por el desempleo y la desigualdad en la distribución de los ingresos, al inicio de marzo, se presentan los primeros casos de Coronavirus en Costa Rica y con esto el inicio de la emergencia nacional decretada por el Presidente de la República (Ugarte, 2020, Marzo 16).

Con la emergencia nacional, se da paso a múltiples medidas de parte del Gobierno Central, la Asamblea Legislativa y las instituciones autónomas del país. Por ejemplo, dentro de las acciones del Poder Ejecutivo destacan las medidas de restricción sanitaria y el Plan Proteger (para personas que han perdido su empleo o visto reducida su jornada laboral) (Díaz, 2020, Abril 10), en cuanto a la Asamblea Legislativa destacan leyes en materia laboral, alivio fiscal (Díaz, 2020, Abril 21) y presupuestos extraordinarios para atender la emergencia (Pérez, 2020, Abril 24).

En cuanto al funcionamiento de instituciones autónomas destacan –por ejemplo– las acciones de producción de la FANAL (Sequeira, 2020, Marzo 14) y los servicios ofrecidos por la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), que incluyeron la reorganización hospitalaria y el reforzamiento de la red de servicios (Presidencia, 2020, Marzo 31). La crisis sanitaria también evidenció los problemas financieros de la CCSS y las dificultades del Poder Ejecutivo para trasladar recursos (o pagar deudas) a la institución (Madrigal, 2020, Abril 23). Para consultar información oficial sobre las acciones y políticas impulsadas por las instituciones públicas para atender la emergencia del Coronavirus véase <https://covid19.go.cr/>. Para consultar información



Al agrupar las palabras negativas más utilizadas según grupos socio-demográficos (ver cuadro 4), los hombres mencionan más la palabra *desempleo* y como segunda palabra *economía*. Las mujeres mencionan mayoritariamente la palabra *economía*, seguido de la palabra *muerte*.

En cuanto a nivel de estudios, la palabra negativa más utilizada por las personas con educación primaria es *muerte*, seguida de *Dios* y *desobediencia* (o palabras afines). Por su parte, para las personas con educación secundaria y para el grupo con educación universitaria las palabras negativas más reportadas fueron *economía*, seguida de *desempleo*.

Las palabras *economía* y *desempleo*, también fueron las más utilizadas, tanto por el grupo de edad entre 18 y 34 años como entre 35 y 54 años. Por su parte, las personas encuestadas de mayor edad (55 años en adelante) reportaron mayoritariamente la palabra *muerte*, seguida de *desempleo*.

Al considerar el ingreso subjetivo, las personas que “no les alcanza su ingreso para vivir y afrontan grandes dificultades” mencionaron mayoritariamente las palabras *economía* y *muerte*. Un segundo grupo que “no les alcanza sus ingresos para vivir y tienen algunas dificultades” menciona en mayor medida la palabra *desempleo*, seguido de la palabra *economía*. Las personas que dicen que su ingreso “les alcanza justo para vivir, sin grandes dificultades” mencionan mayoritariamente las mismas palabras (*economía* y *desempleo*), aunque en orden inverso. Finalmente, en el grupo de personas que “les alcanza bien su ingreso y pueden ahorrar” se contabiliza como palabra más mencionada *economía* y en segundo lugar las palabras *desempleo* y *desobediencia*.

---

<sup>3</sup> En las respuestas ofrecidas por las personas encuestadas se hacía referencia a palabras asociadas con Dios, tanto en las palabras negativas como en las positivas.

**CUADRO 4. PALABRA NEGATIVA MÁS MENCIONADA SEGÚN GRUPOS SOCIODEMOGRÁFICOS**

|   | Palabra negativa más utilizada | Segunda palabra negativa más utilizada |
|---|--------------------------------|--|
| <b>Sexo</b>                             |                                |  |
| Hombres                                 | Desempleo                      | Economía                               |
| Mujeres                                 | Economía                       | Muerte                                 |
| <b>Nivel de Estudios</b>                |                                |  |
| Primaria                                | Muerte                         | Desobediencia/Dios                     |
| Secundaria                              | Economía                       | Desempleo                              |
| Universitaria                           | Economía                       | Desempleo                              |
| <b>Edad</b>                             |                                |  |
| 18-34                                   | Economía                       | Desempleo                              |
| 35 < 54                                 | Economía                       | Desempleo                              |
| 55+                                     | Muerte                         | Desempleo                              |
| <b>Ingreso subjetivo</b>                |                                |  |
| No alcanza, tiene grandes dificultades  | Economía                       | Muerte                                 |
| No alcanza, tiene dificultades          | Desempleo                      | Economía                               |
| Alcanza justo, sin grandes dificultades | Economía                       | Desempleo                              |
| Alcanza bien, pueden ahorrar            | Economía                       | Desempl/Desobedien                     |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

Se les consultó a las personas encuestadas por la palabra positiva que se les vinieron a la mente cuando piensan en la situación que estamos viviendo como sociedad debido al Coronavirus. Ante la pregunta, la palabra más mencionada fue *esperanza*, seguida de las palabras *unión, familia, Dios y solidaridad*.



y segunda palabra, respectivamente. Un segundo grupo que “no les alcanza sus ingresos para vivir y tienen algunas dificultades” mencionan en primer lugar palabras como Dios y en segundo la palabra esperanza. Las personas que dicen que su ingreso “les alcanza justo para vivir” mencionan más la unión, seguido de familia. Finalmente, el grupo de personas que “les alcanza bien su ingreso y pueden ahorrar” reportaron como primera palabra solidaridad y como segunda unión.

**CUADRO 5. PALABRA POSITIVA MÁS MENCIONADA SEGÚN GRUPOS SOCIODEMOGRÁFICOS**

|   | Palabra positiva más utilizada | Segunda palabra positiva más utilizada |
|---|--------------------------------|--|
| <b>Sexo</b>                             |                                |  |
| Hombres                                 | Esperanza                      | Unión                                  |
| Mujeres                                 | Unión                          | Esperanza                              |
| <b>Nivel de Estudios</b>                |                                |  |
| Primaria                                | Esperanza                      | Dios                                   |
| Secundaria                              | Esperanza                      | Dios                                   |
| Universitaria                           | Unión                          | Solidaridad                            |
| <b>Edad</b>                             |                                |  |
| 18-34                                   | Unión                          | Familia                                |
| 35 < 54                                 | Familia                        | Unión                                  |
| 55+                                     | Dios                           | Esperanza                              |
| <b>Ingreso subjetivo</b>                |                                |  |
| No alcanza, tiene grandes dificultades  | Esperanza                      | Familia                                |
| No alcanza, tiene dificultades          | Dios                           | Esperanza                              |
| Alcanza justo, sin grandes dificultades | Unión                          | Familia                                |
| Alcanza bien, pueden ahorrar            | Solidaridad                    | Unión                                  |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

## FUERTES IMPACTOS SOCIO-ECONÓMICOS DEL CORONAVIRUS

En mediciones de los últimos años, las encuestas del CIEP han reportado un pesimismo ciudadano ante la situación económica del país. La pandemia del Coronavirus afectó al mundo y a Costa Rica en momentos en que ciertos sectores promovían opciones para la reactivación y el crecimiento económico.

En esta medición, las valoraciones negativas siguen siendo mayoritarias. Al consultarle a la ciudadanía cómo califica la situación económica actual del país, un 66.5% de las y los costarricenses valoran negativamente la situación, frente a una 19% que la califica positivamente. No obstante, cabe destacar que, aunque dos de cada tres personas perciben un panorama pesimista de la economía, este porcentaje mayoritario representa una baja sustantiva con respecto a las valoraciones negativas durante el 2019, concretamente, un 76% en marzo, un 79% en agosto y un 80% en noviembre.

Sin embargo, a pesar de una percepción –comparativamente- menos negativa sobre la economía del país, a nivel individual, la pandemia del coronavirus ha perjudicado fuertemente la situación laboral de las y los costarricenses, así como también su ingreso subjetivo. Un 46% de la muestra encuestada afirma que algún miembro de su familia ha perdido su trabajo en el último mes, mientras que un 52% dice que algún familiar ha visto disminuida su jornada laboral.

## **LA PANDEMIA ES EL PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS**

A nivel mundial y nacional, estamos viviendo una crisis sanitaria histórica que afecta todas las facetas de la vida en sociedad y que pone a prueba las capacidades de todos los sectores del país para afrontarla. En ese marco, la crisis de la pandemia del Coronavirus representa la principal preocupación de la ciudadanía costarricense, pues la considera el principal problema del país (ver cuadro 6). En segundo y tercer lugar, se destacan como principales problemas el desempleo, así como el costo de la vida y la situación económica.

Durante los últimos dos años, el desempleo y el costo de vida han sido las principales preocupaciones ciudadanas (ver cuadro 7), e inclusive se observaba esta tendencia al realizar una comparación interanual de los meses de marzo desde el 2013 (ver cuadro 8).

### CUADRO 6. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (ABRIL 2020)

| Problema                               | Porcentaje de menciones |
|--|-------------------------|
| Coronavirus                            | 35.2%                   |
| Desempleo                              | 27.2%                   |
| Costo de la vida y situación económica | 15.2%                   |
| Desobediencia a las normas sanitarias  | 3.7%                    |
| Corrupción                             | 2.2%                    |
| Mala gestión del gobierno              | 2.4%                    |
| Pobreza                                | 2.0%                    |
| Inseguridad y delincuencia             | 1.7%                    |
| Otros                                  | 9.2%                    |
| NS/NR                                  | 1.3%                    |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

### CUADRO 7. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (MARZO 2018-ABRIL 2020)

| Marzo 2018  | Agosto 2018      | Noviembre 2018                         | Marzo 2019                             | Agosto 2019                            | Noviembre 2019                         | Abril 2020                             |
|-------------|------------------|--|--|--|--|--|
| Inseguridad | Inseguridad      | Costo de la Vida y situación económica | Desempleo                              | Desempleo                              | Desempleo                              | Coronavirus                            |
| Desempleo   | Desempleo        | Desempleo                              | Costo de la vida y situación económica | Costo de la vida y situación económica | Costo de la vida y situación económica | Desempleo                              |
| Corrupción  | Situación fiscal | Situación fiscal / corrupción          | Inseguridad                            | Mala gestión del gobierno              | Inseguridad                            | Costo de la vida y situación económica |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

### CUADRO 8. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (MARZO 2013-ABRIL 2020)

| 2013                                | 2014                                | 2015         | 2016                                | 2017                                | 2018                                | 2019                                | 2020                                |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Desempleo                           | Desempleo                           | Desempleo    | Desempleo                           | Desempleo                           | Costo de vida y situación económica | Desempleo                           | Coronavirus                         |
| Inseguridad                         | Inseguridad                         | Inseguridad  | Inseguridad                         | Corrupción                          | Desempleo                           | Costo de vida y situación económica | Desempleo                           |
| Costo de vida y situación económica | Costo de vida y situación económica | Mala gestión | Costo de vida y situación económica | Costo de vida y situación económica | Situación fiscal                    | Inseguridad                         | Costo de vida y situación económica |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

## CRECE LA CONFIANZA EN EL TRABAJO DEL GOBIERNO FRENTE A LA PANDEMIA

La población percibe el Coronavirus como el principal problema que enfrenta el país actualmente. Ante esta crisis, las personas respaldan las decisiones que toma el gobierno para enfrentarlo. Más del 70% de la ciudadanía indica que confía en las decisiones que toma el gobierno, mientras que un 18.1 % tiene una posición neutral en la que no muestra confianza ni desconfianza. Un 7% lo conforman las personas que dicen no confiar del todo en las decisiones del gobierno en la actual coyuntura.

**CUADRO 9. NIVEL DE CONFIANZA EN DECISIONES DEL GOBIERNO EN ATENCIÓN A LA CRISIS DE CORONAVIRUS. ABRIL DE 2020.**

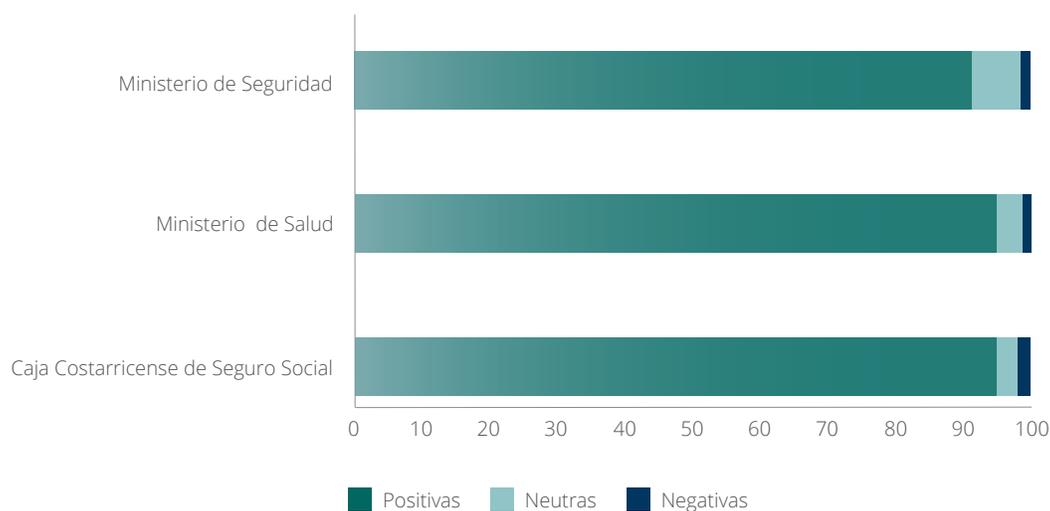
| Nivel de confianza                                    | Porcentaje |
|---|------------|
| Confía en las decisiones del gobierno                 | 74.5       |
| Ni confía ni desconfía en las decisiones del gobierno | 18.1       |
| No confía en las decisiones del gobierno              | 7.0        |
| NS/NR   | 0.4        |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

Como parte de los resultados de este estudio se ha observado una actitud positiva hacia el gobierno. Las tres instituciones que han tenido un papel central en el establecimiento de medidas para la contención de la pandemia reciben un amplio respaldo a su trabajo. La Caja Costarricense de Seguro Social, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Seguridad tienen una evaluación positiva respecto a su labor y como resultado las opiniones negativas (mal y muy mal) no supera, en ninguno de los tres casos, los dos puntos porcentuales.

El gráfico 1 muestra cómo el Ministerio de Salud y la Caja Costarricense de Seguro Social tienen una alta aprobación ciudadana con un 95% de valoraciones positivas, en la que la diferencia entre ambas instituciones no es estadísticamente significativa. Para el caso del Ministerio de Seguridad es de 89%.

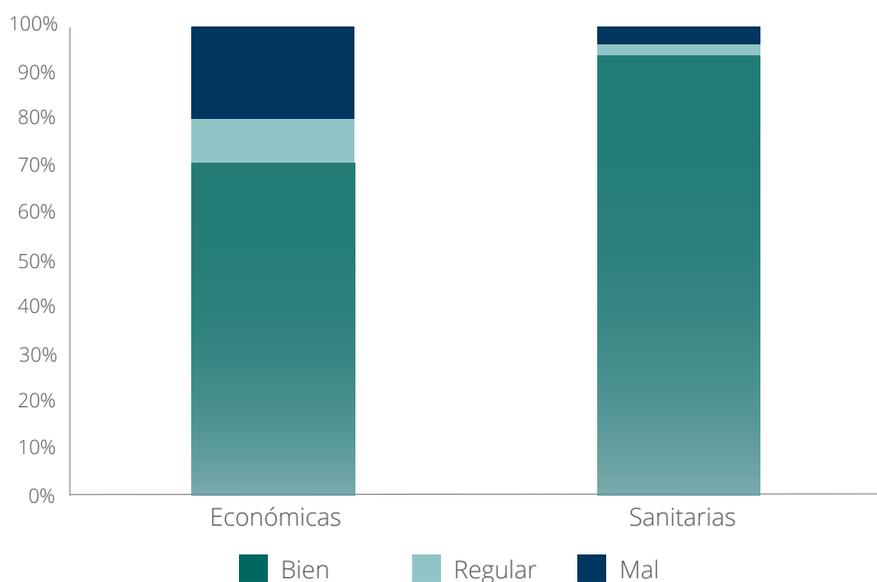
**GRÁFICO 1. EVALUACIÓN SOBRE TRABAJO DE INSTITUCIONES EN ATENCIÓN A LA CRISIS DE CORONAVIRUS. ABRIL DE 2020**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

Las medidas tomadas por el gobierno son bien percibidas por un alto porcentaje de la población. Sin embargo, como se puede ver en el gráfico 2, las medidas en materia sanitaria son mejor evaluadas que las económicas. El 93 % afirma que las medidas en materia sanitaria están muy bien o bien, mientras que solo el 3 % lo percibe de manera negativa. Por su parte, respecto a las medidas en materia económica el 70 % opina que están bien, mientras que un 19 % las considera como malas o muy malas.

**GRÁFICO 2. EVALUACIÓN SOBRE MEDIDAS ANUNCIADAS POR EL GOBIERNO EN ATENCIÓN A LA CRISIS DE CORONAVIRUS. ABRIL DE 2020**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

Por su parte, un 20% de las personas encuestadas reporta que el ingreso que su familia recibe mensualmente nos les alcanza para vivir y que tienen grandes dificultades; mientras que a un 37% señala que no les alcanza para vivir y poseen algunas dificultades. Un 32% afirma que sus ingresos les alcanza justo para vivir (sin afrontar grandes dificultades). Solamente un 11% de la muestra encuestada dice que les alcanza bien y que pueden ahorrar.

## OPINIONES POSITIVAS SE INCREMENTAN ANTE CRISIS DE CORONAVIRUS

La opinión mundial en general sobre las presidentas y los presidentes se ha visto afectada por las acciones de los gobiernos como respuesta a la pandemia del coronavirus. En América Latina, la opinión pública referente al trabajo de los presidentes Vizcarra en Perú, Piñera en Chile, Duque en Colombia y Fernández en Argentina, entre otros, ha experimentado cambios positivos. En Europa, también se ha observado un incremento en el apoyo a Merkel en Alemania, Macron en Francia o Conte en Italia, así como un respaldo generalizado a sus gobiernos y las medidas tomadas. (Wallace, abril de 2020)

Si bien es cierto no es posible establecer la causalidad, se puede observar una correlación entre las medidas tomadas por los gobiernos, el apoyo a estas y las opiniones favorables hacia las personas gobernantes. Caso contrario, en América Latina se muestra un descenso en las valoraciones positivas para Bolsonaro en Brasil y López en México, en donde las acciones implementadas desde el Ejecutivo han sido poco débiles, a diferencia del resto de países del área.

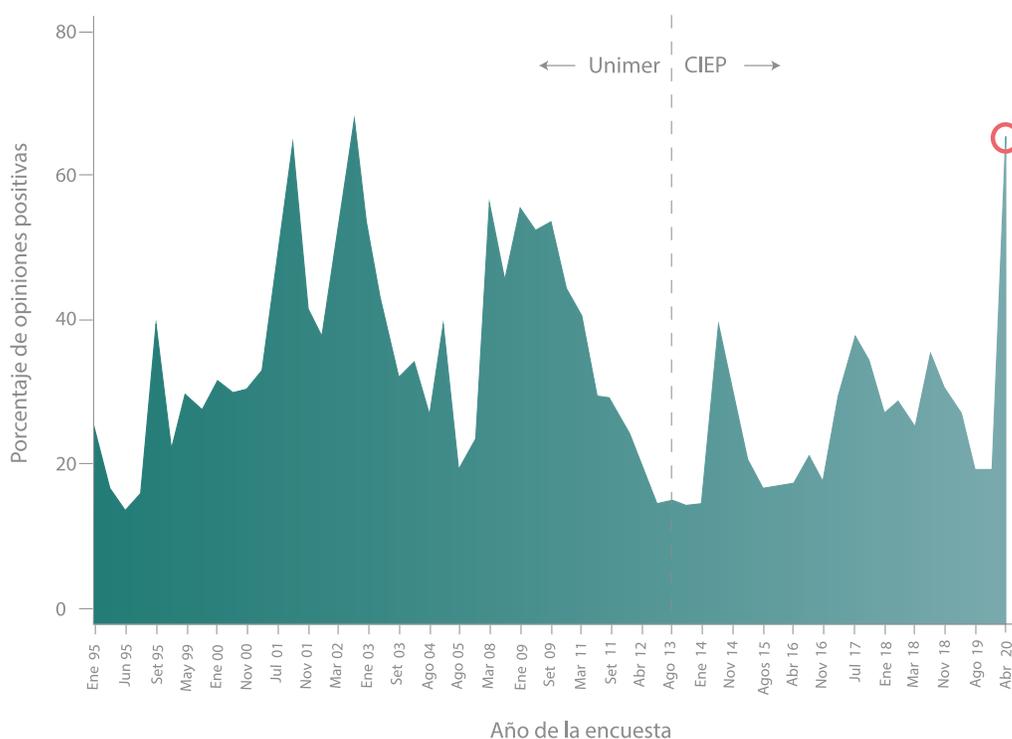
**CUADRO 10. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO. MARZO 2019- ABRIL DE 2020**

|           | Marzo de 2019 | Agosto de 2019 | Noviembre de 2019 | Abril de 2020 |
|-----------|---------------|----------------|-------------------|---------------|
| Positivos | 27%           | 21%            | 22%               | 65%           |
| Neutros   | 22%           | 14%            | 19%               | 14%           |
| Malos     | 50%           | 65%            | 59%               | 20%           |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

En el caso de Costa Rica se presenta el mismo comportamiento en cuanto a la valoración de la gestión del presidente Alvarado, junto al alto apoyo a las medidas tomadas desde el Poder Ejecutivo y el respaldo por las acciones en materia sanitaria y económica. Las opiniones positivas sobre el trabajo del presidente Alvarado muestran un incremento de 43 puntos porcentuales respecto al mes de noviembre de 2019, la más alta en su gobierno, y uno de los mayores respaldos a la gestión de un presidente desde el año 1995 (ver gráfico 3). Pignataro y Cascante (2018) encontraron que, en el caso de Costa Rica, el incremento en el gasto social durante una administración puede tener efectos en la aprobación del presidente, y como se ha visto en esta crisis, la aplicación de medidas como el Plan Proteger significa un incremento sustancial en el gasto social del gobierno, que podría contribuir a explicar este aumento de la aprobación presidencial en la actual coyuntura.

**GRÁFICO 3. EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES POSITIVAS SOBRE EL PRESIDENTE (A). 1995-2020**



Fuente: Programa Estado de la Nación con datos de Unimer (1995-2013) y CIEP-UCR (2013-2020)

Para Seligson y Gómez, citados por Pignataro y Cascante (2018), la aprobación de los mandatarios es sensible a las crisis, y a las respuestas dadas a estas. La evolución

histórica de la percepción de la opinión pública sobre el trabajo de la persona que ejerza la presidencia del Poder Ejecutivo muestra que es fluctuante y los cambios pueden estar relacionados con las crisis y las formas en que son abordadas desde la presidencia. Los datos del Barómetro de las Américas para Costa Rica reflejan una relación entre la evaluación del gobierno y las épocas de crisis. Para el año 1978, al inicio de la administración Carazo previo a la crisis de 1980, hubo una valoración positiva hacia su labor como presidente, que disminuyó precisamente al experimentar los efectos de la crisis económica. En este caso, las personas “culparon a los políticos de la crisis, como lo suponen las teorías económicas de la popularidad” (Pignataro y Cascante, 2018: p. 131).

Esta serie muestra también picos de evaluación positiva en el año de 1983 (administración de Luis Alberto Monge, en la época de la recuperación de la crisis económica) y en el año 1987 (crisis políticas en Centroamérica y Premio Nobel del presidente Arias). Sin embargo, estos momentos de alta popularidad son coyunturales, y muestran un declive posterior (ver gráfico 4).

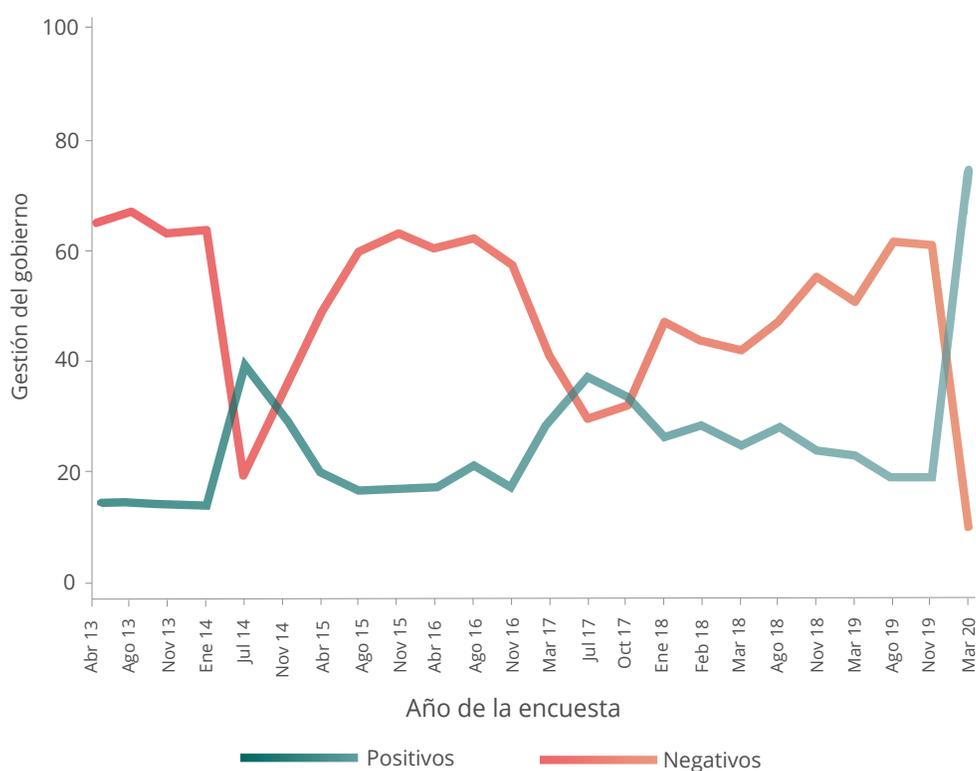
**GRÁFICO 4. EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE (A). 1978-2018**



Fuente: Barómetro de las Américas, 1978-2018

La evaluación sobre la gestión del gobierno en general también muestra un incremento significativo, con una variación positiva de 57 puntos porcentuales (respecto a la medición del mes de noviembre), un 76% de personas la consideran buena o muy buena, frente a un 9% que afirma que es mala o muy mala. La respuesta institucional a la crisis del Coronavirus, y la confianza a las acciones tomadas por instituciones como la Caja Costarricense de Seguro Social, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Seguridad podrían explicar este aumento en la valoración positiva en general del gobierno.

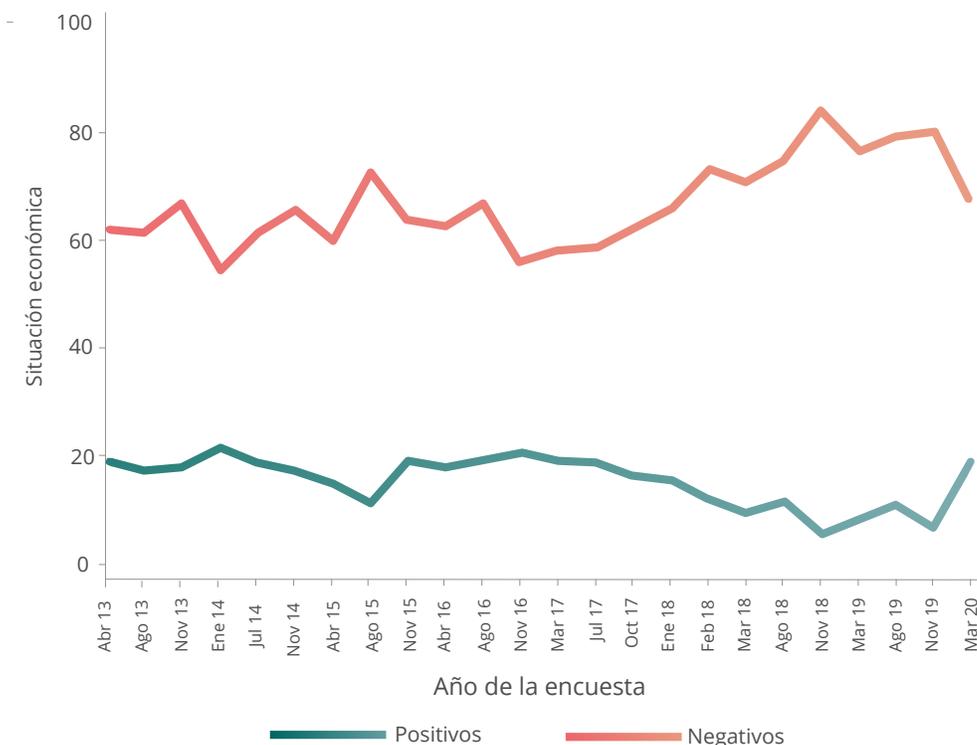
**GRÁFICO 5. EVOLUCIÓN DE LA VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO. JULIO 2013-ABRIL 2020**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

Por otro lado, las perspectivas económicas no mejoran significativamente ante la crisis, aunque no existe un crecimiento de la negatividad en las opiniones sobre la situación económica del país. Un 67% de las personas afirman que la situación económica del país es mala o muy mala, mientras que el 19% consideran que es buena o muy buena.

**GRÁFICO 6. EVOLUCIÓN DE LA VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS.  
JULIO 2013-ABRIL 2020**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

## CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES TAMBIÉN MEJORA

La confianza en las instituciones públicas se ha convertido para la Ciencia Política, en un objeto de estudio que convoca a la reflexión constante, ya que funciona como termómetro del apoyo a la democracia, y permite comprender la manera en la que las y los sujetos políticos se perciben en relación con el Estado y se vinculan con las instituciones públicas.

Los países con un historial democrático, dependen en gran medida, de los procesos de subjetivación política<sup>4</sup> de la ciudadanía, frente a las autoridades que ejercen

<sup>4</sup> Modonesi, M. (2010). Subalternidad, Antagonismo, Autonomía: Marxismos y Subjetivación. CLACSO. Buenos Aires.

el poder y que están, mucho más cercanas que ésta, a los espacios de toma de decisiones. De modo que, toda decisión ajena a parámetros democráticos, es decir, criterios de representatividad, se convierte en una amenaza al capital o reserva de confianza en las instituciones públicas, que tienen estas sociedades, para enfrentar momentos históricos o coyunturas de crisis, en los que un tejido social fuerte, se vuelve imprescindible, para que los valores democráticos salgan fortalecidos.

De esta manera, la confianza se convierte en una base de apoyo, que favorece y facilita la correcta gestión del gobierno, pero que llega mucho más lejos, porque a su vez, la confianza, tiene un efecto reivindicativo en aquellos simbolismos que permean los valores y la cultura política. A partir de la experiencia cotidiana con estos objetos políticos<sup>5</sup>, llámese instituciones públicas u organizaciones políticas, las valoraciones de la ciudadanía sobre la funcionalidad de estos objetos, se nutren de los resultados específicos de su desempeño. Cuando existe un consenso sobre los temas que son de interés público y la manera en la que el Estado debe intervenir sobre estos problemas, las evaluaciones de estas y estos sujetos, tienden a ser positivas y a tener impactos bastante visibles en la legitimidad y la capacidad coercitiva de los actores políticos.

Si se realiza una mirada en retrospectiva del sistema político costarricense, ha sido evidente el creciente descontento por parte de la ciudadanía, con la forma en que operan las instituciones públicas y esto parece ser el correlato empírico de la incompatibilidad entre las demandas y las decisiones políticas. No obstante, los resultados en la encuesta realizada en abril de 2020, en el marco de la coyuntura de crisis nacional, por la declaración de la pandemia del Coronavirus, muestran un efecto recíproco entre la valoración positiva de las instituciones públicas y el crecimiento en el apoyo a la democracia, momentos en los que hay una alerta de crisis de carácter colectivo. Pareciera ser, que en estas coyunturas de crisis despiertan en las y los sujetos políticos la necesidad de recurrir y recibir respuestas democráticas.

Los datos permiten observar que ha habido un repunte en la confianza a las instituciones públicas por parte de la ciudadanía, que posiblemente este permeado por la gestión de la crisis por el coronavirus, ya que, las medidas sanitarias tomadas por el andamiaje institucional, frente a la pandemia, han servido como reforzador de

---

<sup>5</sup> Almond y Verba (1963).

actitudes y apoyo a la democracia. Por la naturaleza de esta encuesta, se incorporaron en la medición, instituciones que han tenido un papel relevante en la coyuntura y que no habían sido tomados en cuenta en estudios anteriores con tanta regularidad, como es el caso del Ministerio de Salud.

Para aumentar el valor explicativo de los datos se analizan los resultados de la última encuesta<sup>6</sup> del 2019, en donde las instituciones públicas daban síntomas de una crisis de legitimidad, como objeto comparativo frente a los resultados de la primera encuesta del 2020, en donde hay un evidente cambio en la manera en la que las y los ciudadanos costarricense están percibiendo las instituciones públicas como representación política de los intereses colectivos.

Las instituciones mejor evaluadas son las que están relacionadas con la toma de decisiones de asuntos de salud pública, como lo son, el Ministerio de Salud con un promedio de nota de 9, y la Caja Costarricense de Seguro Social con un 8,5 de nota promedio, cuando en el último informe obtuve un promedio de 6,3. Esta mejora en la valoración política de la CCSS, no surge de manera espontánea, sino que está fuertemente vinculada a las respuestas que estas instituciones han ofrecido durante un momento de crisis.

Otras instituciones que tienen un comportamiento ascendente en la valoración es la policía que pasa de un 6,3 a un 8,3, lo que refuerza la premisa de que hay mayor poder coercitivo y legitimidad sobre las decisiones que tomen las autoridades públicas. Aunque no han tenido un aumento tan significativo como en el caso de la CCSS y la policía, la Asamblea Legislativa, el gobierno, y los partidos políticos, han aumentado sus promedios con respecto a la valoración de su desempeño.

---

<sup>6</sup> Encuesta CIEP-UCR noviembre 2019. Ver anexos.

**GRÁFICO 7. PROMEDIO DE NOTA SOBRE LA VALORACIÓN POLÍTICA DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS PARA NOVIEMBRE DE 2019 Y ABRIL DE 2020**



Fuente: Elaboración propia con base resultados de la encuesta CIEP-UCR noviembre 2019 y la encuesta CIEP-UCR abril 2020

## EN ÉPOCA DE TORMENTAS AUMENTA LA CREENCIA EN LA DEMOCRACIA

El año 2019 marcó dos décadas de una tendencia de largo plazo en la disminución del apoyo ciudadano a la democracia en Costa Rica. Durante este período, estos bajos niveles de apoyo a la democracia se combinaron con un descontento ciudadano particularmente intenso y complejo. La tendencia de reducción mencionada contrasta con los veinte años transcurridos entre 1978 y 1998, en los que el país reportó niveles más altos de adhesión a la democracia. En aquél entonces, el país experimentó una severa crisis económica y estaba siendo impactado por los conflictos político-militares de Centroamérica.

La situación del país no ha sido muy distinta al de otras naciones, pues el deterioro del apoyo ciudadano a la democracia de las dos últimas décadas no es exclusivo de Costa

Rica. En buena parte del mundo las sociedades viven una etapa de debilitamiento de los pilares de la convivencia democrática. Incluso se ha señalado de que la democracia está “arrinconada” y bajo fuertes presiones (Cohen et.al., 2017). No obstante, pese a la caída en el respaldo ciudadano, cuando se examina la situación nacional desde una perspectiva comparada, Costa Rica sigue teniendo el nivel más alto de todos los países estudiados en la encuesta Barómetro de las Américas, en un continente donde prevalecen bajos grados de apoyo a la democracia.

Un escenario en el que la firme creencia en la democracia es sustituida por valores y actitudes antidemocráticas, puede generar condiciones, no deseadas, para que se desestabilice el sistema político. En estas circunstancias, la democracia es vulnerable a rupturas y quiebres con profundas implicaciones en las sociedades.

Los estudios en esta materia han examinado por qué algunas democracias son más resistentes a las crisis que otras. En un estudio de 1987, Seligson y Mueller responden a una pregunta sustantiva: ¿qué hace que las democracias no sucumban ante los efectos negativos de las crisis económicas? Dichos autores concluyeron que una democracia como la costarricense puede mantenerse estable al afrontar un shock económico severo, siempre y cuando lo haga en circunstancias en las que su legitimidad sea sólida. En otras palabras, las democracias maduras son resilientes y resistentes incluso a profundas crisis económicas cuando, a pesar de las dificultades y adversidades, la creencia ciudadana en la democracia sigue siendo firme. Estos sistemas acumulan una reserva de apoyo que pueden llegar a necesitar en momentos de gran adversidad. Si las reservas son suficientes, la estabilidad política no estará en juego; pero, en el peor escenario, si las reservas son escasas, la desestabilización puede, eventualmente, ocurrir. Estos mismos hallazgos fueron corroborados por otro estudio sobre este tema publicado el mismo año (Seligson y Gómez, 1987).

Costa Rica es un buen ejemplo de una comunidad política que construyó una reserva de legitimidad política para sortear episodios críticos de inestabilidad interna y externa. La medición del Barómetro de las Américas permitió capturar los cambios en esta materia a lo largo del tiempo. Para ello, se usa un índice de apoyo al sistema que consta de cinco ítems. En 1985, todos ellos alcanzaron el valor más alto que se tiene registrado. No obstante, “a partir de 1987 el apoyo decae en dos de esas variables; a partir de 1990 en tres; en 1995 ya son cuatro, y finalmente en 1999 las cinco variables conjuntamente experimentaron un declive en relación con sus valores de 1978” (Rovira, 2001). En síntesis, los estudios apuntan a que la erosión del apoyo al sistema ha drenado la reserva de legitimidad que la democracia costarricense tuvo en el pasado (Seligson, 2001). Esta situación torna más vulnerable la tradicional estabilidad política costarricense.

Todas las democracias están expuestas a shocks, unos originados en crisis económicas, otros causados por factores políticos, como escándalos de corrupción y la desconfianza hacia los gobernantes; otros tienen causas externas difíciles de anticipar y esquivar. El caso de la crisis sanitaria actual con respecto al coronavirus es un buen ejemplo de un shock externo inesperado e imprevisible, de grandes proporciones. Si la reserva es sólida, las democracias pueden salir fortalecidas de los shocks y, en circunstancias desfavorables, pueden recurrir a ella para aminorar la turbulencia política. No obstante, si la reserva es insuficiente, las crisis pueden impactar con fuerza la estabilidad del sistema. Al respecto, las democracias construyen su legitimidad a lo largo del tiempo mediante la superación de las crisis y por medio de su desempeño efectivo.

Si el apoyo de la ciudadanía es determinante para que la democracia subsista, resulta fundamental conocer mejor la reserva de legitimidad de que dispone Costa Rica en un momento crítico como el que atraviesa en la actualidad.

Cuando la pandemia del coronavirus impactó a Costa Rica en marzo de 2020, el nivel de apoyo a la democracia del que se tenía conocimiento era de 58 puntos en una escala de 0 a 100 puntos <sup>7</sup>, según la medición disponible a octubre de 2019. Ese nivel era similar al promedio de las dos décadas de este siglo, pero es muy inferior a los niveles reportados al período previo a 1999.

De este modo, el panorama para hacerle frente a la crisis del coronavirus no era muy alentador. Con esos niveles de apoyo, en condiciones en las que las autoridades sanitarias y de gobierno han tomado decisiones que restringen y limitan libertades y derechos, que por su naturaleza exigen fuertes sacrificios personales, para afrontar la pandemia, es más probable que la democracia costarricense atraviese por períodos de turbulencia y sufra episodios de inestabilidad, que tradicionalmente se manifiestan en crisis de gabinete, conflictividad social y cuestionamiento a las autoridades y sus decisiones.

A manera de referencia, cuando Costa Rica vivió su peor crisis económica a inicios de los años ochenta del siglo XX, el reservorio de apoyo al sistema amortiguó sus

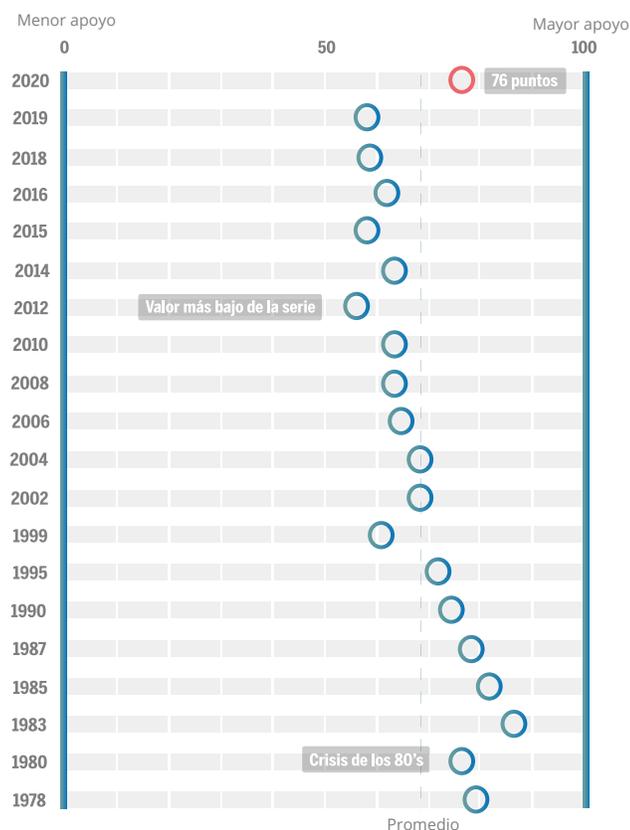
<sup>7</sup> El índice de apoyo a la democracia se obtiene al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se utiliza una escala de 1 a 7, en la que los valores mayores refieren a una mayor creencia en la democracia): ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de su país garantizan un juicio justo?, ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país?, ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político de su país?, ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político de su país?

efectos y permitió que la democracia manejara la tormenta y saliera airosa. En aquel entonces, el respaldo a la democracia era de 76 puntos en 1980 e incluso a mediados de la década esos niveles incrementaron a 87 puntos.

Por lo tanto, la gran interrogante es: ¿cuáles son los niveles de apoyo ciudadano con los que la democracia afronta el shock del coronavirus? Según la medición de abril de 2020 el respaldo a la democracia incrementó a 76 puntos, el valor más alto desde 1987. Es decir, si bien el shock del coronavirus no encontró a la reserva de legitimidad del sistema en sus niveles más altos, la evidencia empírica demuestra que el coronavirus se convirtió en un disparador, al movilizar a dicha reserva en la dirección de fortalecer la creencia ciudadana en la democracia. En otras palabras, los ciudadanos y ciudadanas cerraron filas con la democracia para batallar contra la pandemia.

Un resultado interesante en este estudio revela que no hay diferencias en los niveles de apoyo a la democracia entre hombres y mujeres, entre individuos de diferentes grupos de edad o nivel educativo, o incluso según provincia de residencia. Esto demuestra que el incremento fue generalizado entre los diferentes sectores de la población y no fue originado únicamente por algunos grupos sociales.

### GRÁFICO 8: ÍNDICE DE APOYO PROMEDIO AL SISTEMA POLÍTICO EN COSTA RICA. 1978-2020



Fuente: Barómetro de las Américas y CIEP

Estos hallazgos son corroborados con otro resultado de la encuesta que examina la adherencia de los costarricenses a los valores y principios democráticos. Los datos de la encuesta revelan que el apego a los pilares democráticos de libertad, paz y protección del ambiente, considerados como factores que cohesionan a los costarricenses, también se fortalecieron en medio de la pandemia.

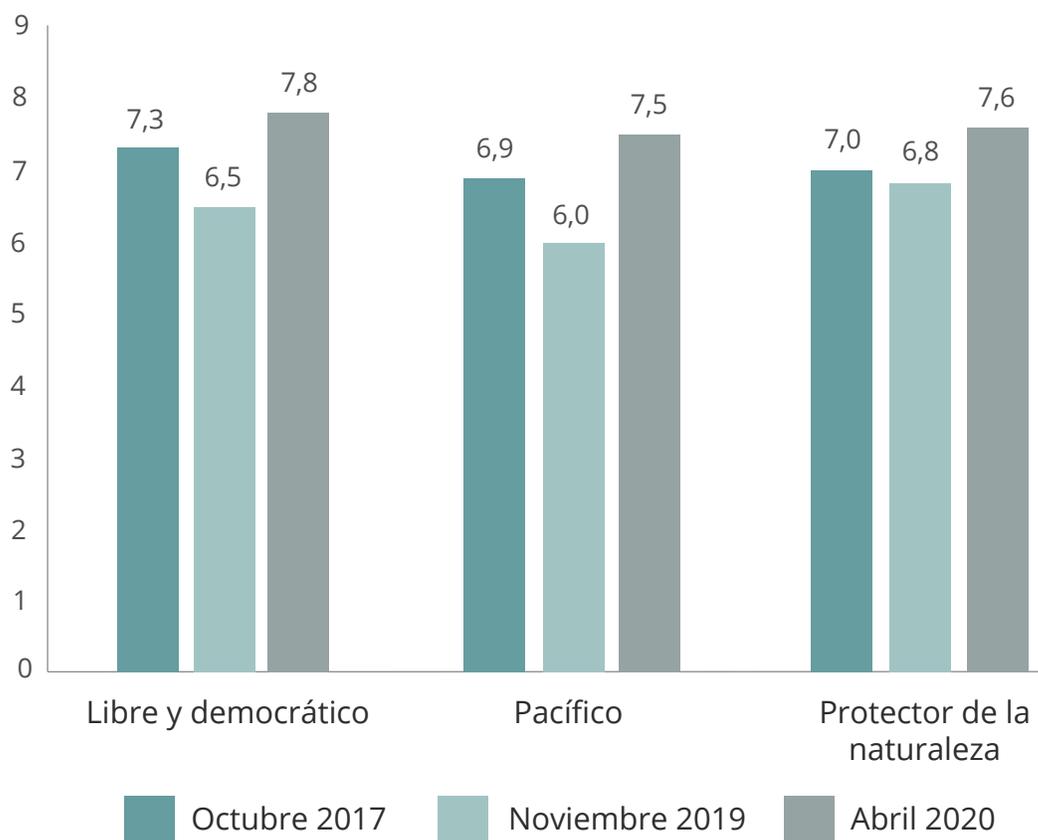
En la Costa Rica contemporánea hay tres mitos fundamentales para entender la imagen que tiene la ciudadanía de su país y, sobre todo, su identidad política. En general, los costarricenses imaginan su sociedad como una “comunidad” de libertades políticas, pacífica y defensora de la naturaleza. Por la fuerza y la trascendencia que tienen en el imaginario colectivo, estas ideas constituyen los mitos fundacionales de la identidad política nacional de esta época. Aunque no constituyen una descripción exhaustiva de esa identidad, estos mitos sí representan un conjunto amplio de las ideas que la conforman. Sin importar cuán cerca o lejos estén de la realidad, su asunción ha tenido y sigue teniendo consecuencias significativas en el imaginario costarricense.

En el marco de esta encuesta se indagó acerca de la adhesión a tres creencias: la visión compartida por la mayoría de la población de que, a pesar de los serios problemas que enfrenta, la sociedad costarricense es una comunidad libre y democrática, pacífica y protectora del ambiente. En este estudio se midió la adhesión a los mitos mediante la agrupación de tres variables<sup>8</sup> según las cuales el país es libre y democrático, pacífico y protector de la naturaleza. Todas ellas se miden en una escala de 0 a 10, en la que los valores iguales a 10 reflejan la mayor aprobación a los mitos, y los valores iguales a 0, lo contrario.

En el gráfico 9 se aprecia la puntuación promedio de los tres mitos en abril de 2020 y su comparación con los resultados de octubre 2017 y noviembre 2019. Los valores de abril sobresalen por ser los más altos de los tres estudios reportados. Es decir, no sólo la adhesión a la democracia se fortaleció en la época de lo que llevamos de la pandemia, sino también se afianzó la creencia en los pilares que definen a la sociedad costarricense como una comunidad política.

<sup>8</sup> Los ítems utilizados para medir la adhesión a los mitos son: 1. En la escuela se nos enseñó que Costa Rica es un país libre y democrático. En una escala del 1 al 10, en la que 1 es “nada democrático” y 10 “muy democrático”, quisiera que me diga, ¿qué tan democrático es el país actualmente?, En la escuela se nos enseñó que Costa Rica es un país pacífico. En una escala del 1 al 10, en la que 1 es “Nada pacífico” y 10 es “Muy pacífico” quisiera que me diga, ¿qué tan pacífico es el país actualmente? y En la escuela se nos enseñó que Costa Rica es un país que protege la naturaleza. En una escala del 1 al 10, en la que 1 es “Nada protector de la naturaleza” y 10 es “Muy protector de la naturaleza”, quisiera que me diga, ¿qué tanto se protege la naturaleza en el país actualmente?

**GRÁFICO 9: PROMEDIO DE APROBACIÓN DE LOS MITOS FUNDACIONALES. ABRIL 2020**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

Comparativamente, el caso de Costa Rica contrasta con los de otras naciones del mundo en las que la batalla contra la pandemia ha estado acompañada de acciones colectivas y un cuestionamiento a la legitimidad de las decisiones de las autoridades, particularmente aquellas relacionadas con el aislamiento y el confinamiento. En distintos estados de los Estados Unidos se han realizado protestas en contra de estas medidas. En otros casos, incluso miembros del gabinete contrajeron el virus (Gran Bretaña e Irán, por ejemplo) o ministros que han sido destituidos en medio de la atención de la crisis (Brasil).

## ANEXO 1. NOTA DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS

| Fecha            | UCR | U públicas | OJ  | ICE | TSE | U privadas | Iglesia Católica | CCSS | Policía | DHR | Poder Judicial | Sala IV | Otras iglesias | CGR | RECOPE | Gobierno | Asamblea Legislativa | Partidos Políticos |
|------------------|-----|------------|-----|-----|-----|------------|------------------|------|---------|-----|----------------|---------|----------------|-----|--------|----------|----------------------|--------------------|
| <b>Nov. 2012</b> | 8,7 | 8,0        | 7,3 |     | 7,3 | 6,8        |                  |      | 6,1     | 7,2 |                | 6,6     |                |     |        |          | 4,3                  |                    |
| <b>Abr. 2013</b> | 8,3 | 7,8        | 7,0 |     | 6,3 | 6,5        | 7,2              |      | 6,2     |     | 6,3            | 6,1     |                | 5,6 |        | 4,6      | 4,0                  |                    |
| <b>Ago. 2013</b> | 8,3 | 7,8        | 7,0 |     | 6,1 | 6,7        | 7,2              |      | 6,2     | 6,5 | 6,3            | 5,9     | 5,8            | 5,6 |        | 4,7      | 4,2                  |                    |
| <b>Nov. 2013</b> | 8,4 | 7,7        | 7,3 |     | 6,6 | 6,7        | 7,3              |      | 6,5     | 6,8 | 6,5            | 6,2     | 5,8            | 5,9 |        | 4,9      | 4,0                  |                    |
| <b>Jul. 2014</b> | 8,6 | 8,0        | 7,4 |     | 7,3 | 7,1        | 7,3              |      | 6,7     | 5,9 | 6,8            | 6,4     | 6,1            | 6,4 |        | 6,0      | 4,7                  |                    |
| <b>Nov. 2014</b> | 8,5 | 8,1        | 6,9 |     | 6,8 | 6,6        | 6,9              |      | 6,5     | 6,4 | 6,3            | 6,0     | 5,8            | 6,0 |        | 5,5      | 4,2                  |                    |
| <b>Abr. 2015</b> | 8,6 | 8,1        | 7,2 |     | 6,9 | 6,8        | 7,3              |      | 6,5     | 6,8 | 6,4            | 6,3     | 6,3            | 6,2 |        | 5,1      | 4,4                  |                    |
| <b>Ago. 2015</b> | 8,4 | 7,9        | 7,1 |     | 6,6 | 6,8        | 7,1              |      | 6,5     | 6,5 | 6,3            | 6,0     | 6,1            | 5,9 |        | 4,8      | 4,0                  |                    |
| <b>Nov. 2015</b> | 8,5 | 8,2        | 7,1 | 7,1 | 6,9 | 6,8        | 7,0              |      | 6,6     | 6,8 | 6,4            | 6,2     | 6,1            | 6,3 | 4,7    | 4,9      | 4,2                  |                    |
| <b>Abr. 2016</b> | 8,6 | 8,1        | 7,1 | 6,9 | 7,4 | 6,8        | 6,8              |      | 6,3     | 6,2 | 6,6            | 6,0     | 5,6            | 5,8 | 4,2    | 4,5      | 4,2                  |                    |
| <b>Ago. 2016</b> | 8,5 | 8,2        | 7,3 | 7,0 | 7,3 | 7,0        | 6,7              |      | 6,5     | 6,3 | 6,7            | 5,9     | 5,8            | 5,7 | 4,1    | 4,7      | 4,3                  |                    |
| <b>Nov. 2016</b> | 8,6 | 8,1        | 7,4 | 7,4 | 7,3 | 7,2        | 7,0              | 6,6  | 6,4     | 6,4 | 6,2            | 6,1     | 5,9            | 5,9 | 4,6    | 4,5      | 4,3                  |                    |
| <b>Mar. 2016</b> | 8,8 | 8,1        | 7,4 | 7,0 | 7,5 | 6,9        | 6,8              | 6,2  | 6,5     | 6,5 | 6,5            | 6,3     | 5,5            | 6,0 | 4,2    | 5,1      | 4,8                  | 3,9                |
| <b>Jul. 2017</b> | 8,7 | 8,2        | 7,6 | 7,2 | 7,5 | 7,2        | 6,6              | 6,3  | 6,7     | 6,7 | 6,7            | 6,4     | 6,1            | 6,1 | 5,3    | 6,2      | 5,1                  | 4,9                |
| <b>Mar. 2018</b> | 8,6 | 8,0        | 7,6 | 7,2 | 7,6 | 7,1        | 6,7              | 6,3  | 6,4     | 6,3 | 6,7            | 6,3     | 5,7            | 5,8 | 4,7    | 4,9      | 4,7                  | 4,5                |
| <b>Ago. 2018</b> | 8,2 | 7,8        | 7,2 | 7,1 | 6,9 | 7,1        | 6,5              | 5,7  | 5,7     | 6,1 | 5,9            | 5,6     | 5,9            | 5,5 | 4,5    | 5,2      | 4,9                  | 4,0                |
| <b>Nov. 2018</b> | 8,1 | 7,6        | 7,5 | 6,7 | 6,7 | 6,8        | 6,4              | 6,1  | 6,4     | 6,0 | 6,2            | 5,7     | 5,7            | 5,4 | 4,9    | 4,5      | 4,5                  | 3,5                |
| <b>Mar. 2019</b> | 8,4 | 7,8        | 7,2 | 6,9 | 6,7 | 7,0        | 5,5              | 6,2  | 6,3     | 6,2 | 6,3            | 5,9     | 5,4            | 5,6 | 5,2    | 4,6      | 4,8                  | 3,6                |
| <b>Ago. 2019</b> | 8,1 | 7,7        | 6,9 | 6,6 | 6,3 | 6,9        | 5,8              | 5,6  | 5,9     | 5,7 | 5,9            | 5,4     | 5,4            | 5,1 | 4,5    | 3,8      | 3,9                  | 3,2                |
| <b>Nov. 2019</b> | 8,4 | 7,8        | 7,3 | 7,1 | 6,6 | 7,1        | 6,6              | 6,3  | 6,3     | 6,2 | 6,3            | 5,9     | 5,8            | 5,5 | 5,0    | 4,3      | 4,8                  | 3,7                |
| <b>Abr. 2020</b> | 8,6 | 8,4        | --- | 7,9 | --- | ---        | ---              | 8,5  | 8,3     | --- | ---            | ---     | ---            | --- | ---    | 6,9      | 6,0                  | 4,7                |

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP abril de 2020

## BIBLIOGRAFÍA

Almond, G., Verba S. (1963). La cultura cívica. Princeton, New Jersey: University Press.

Arrieta, E (2020, Febrero 13). "Rodrigo Chaves: ´ Levantar secreto bancario es vital para reducir evasión `". La República. Disponible en: <https://www.larepublica.net/noticia/rodrigo-chaves-levantar-secreto-bancario-es-vital-para-reducir-evasion>

Canales, D (2020, Marzo 30). "Abierto paso a desnivel en Garantías Sociales sin corte de cinta ni políticos". La República. Disponible en: <https://www.larepublica.net/noticia/abierto-paso-a-desnivel-en-garantias-sociales-sin-corte-de-cinta-ni-politicos>

Chacón, V (2020, Febrero 25). "Otro indígena asesinado en la zona sur". Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/destacadas/otro-indigena-asesinado-en-la-zona-sur/>

Cohen, M. J., Lupu, N., & Zechmeister, E. J. (Eds.). (2017). The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance. LAPOP, Vanderbilt University.

Cordero, M (2020, Febrero 12). "Gobierno destituye a director del ICD". Diario Extra. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/exviceministro-de-salud-se-va-con-sabor-agridulce-por-decreto-sobre-medicamentos-sin-publicar/>

Díaz, N (2020, Marzo 21). "¿Cómo funcionarán las leyes de ´ datáfonos ` y de flexibilización laboral para equilibrar la economía?". Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/como-funcionaran-las-leyes-de-datafonos-y-de-flexibilizacion-laboral-para-equilibrar-la-economia/>

\_\_\_\_\_ (2020, Abril 2). "Ley contra la usura ingresa a agenda económica del Covid-19 impulsada por Presidencia". Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/ley-contra-la-usura-ingresa-a-agenda-economica-del-covid-19-impulsada-por-presidencia/>

\_\_\_\_\_ (2020, Abril 10). "Primero 48.000 solicitantes de ayuda Proteger recibirán respuesta de su bono el lunes o martes". Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/primeros-48-000-solicitantes-de-ayuda-proteger-recibiran-respuesta-de-su-bono-el-lunes-o-martes/>

Estrada, M (2020, Marzo 6). "Director de Adaptación Social renuncia al cargo: Cuarta salida de jerarca estremece Ministerio de Justicia, San José". Diario Extra. Disponible

en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/412721/director-de-adaptacion-social-renuncia-al-cargo>

González, M (2020, Enero 28). "Agricultores al Presidente: ¿Para quién gobierna?": Decenas claman ayuda por sobreendeudamiento". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/409486/agricultores-al-presidente:-para-quien-gobierna>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 8). "Ministra de Justicia renuncia y se esconde: Marcia González no concede entrevista". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410489/ministra-de-justicia-renuncia-y-se-esconde>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 11). "Empleo público tardío es culpa de diputados: Ministra Garrido dice que andaban haciendo política municipal". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410683/empleo-publico-tardio-es-culpa-de-diputados>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 22). "Presidente Alvarado viola intimidad de ticos: Crea Unidad Presidencial de Análisis de Datos". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411710/presidente-alvarado-viola-intimidad-de-ticos>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 24). "Denuncian al Presidente por prevaricato y violación de datos: Piden allanamiento urgente en Casa Presidencial". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411793/denuncian-al-presidente-por-prevaricato-y-violacion-de-datos>

Granados, G (2020, Enero 28). "Taxistas demandarán al Presidente Alvarado: Por plataformas tecnológicas". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/409481/taxistas-demandaran-al-presidente-alvarado>

\_\_\_\_\_ (2020, Marzo 5). "Ministro renuncia pero ganará ₡1,6 mills. más". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/412617/ministro-renuncia-pero-ganara-%C2%A21,6-mills-mas>

Hernández, A (2020, Febrero 29). "Confirman acceso a datos sensibles". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/412266/confirman-acceso-a-datos-sensibles>

Informa-tico (2020, Febrero 25). "Urgente: Asesinan a líder indígena Terraba". Disponible en: <https://www.informa-tico.com/25-02-2020/urgente-asesinan-lider-indigena-terraba>

Jiménez, S (2020, Enero 16). "Sindicatos a las calles por proyecto de huelgas". Diario

Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/408439/sindicatos-a-las-calles--por-proyecto-de-huelgas>

Lanzas, M (2020, Enero 30). "Déficit fiscal es el más alto desde 1980". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/409681/deficit-fiscal,-segundo-mas-alto-desde-1980>

\_\_\_\_\_ (2020, Enero 30). "Ministro de Hacienda dice no a nuevos impuestos: Se compromete a reducir la evasión en 2% del PIB". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/409685/ministro-de-hacienda-dice-no-a-nuevos-impuestos>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 11). "Quitarán ₡226 mil mills. en superávit: A INA, ICT, Inder e Incop". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410685/quitaran-%C2%A2226-mil-mills-en-superavit>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 12). "Pescadores rompen diálogo con el gobierno". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410811/pescadores-rompen-dialogo-con-el-gobierno>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 15). "Ministro pone y quita jefes de Hacienda en 24 horas". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411133/ministro-pone-y-quita-jefes-de-hacienda-en-24-horas>

\_\_\_\_\_ (2020, Marzo 11). "Ordenan a 14 instituciones pasar plata a Caja Única". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/413118/ordenan-a-14-instituciones-pasar-plata-a-caja-unica>

Madrigal, L (2020, Enero 27). "Histórica ley de reforma a huelgas rige desde este lunes". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/01/historica-ley-de-reforma-a-huelgas-rige-desde-este-lunes>

\_\_\_\_\_ (2020, Enero 27). "Cancillería acéfala: Manuel Ventura renunciará el 31 de enero". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/01/cancilleria-acefala-manuel-ventura-renunciara-el-31-de-enero>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 12). "Costa Rica está a tres ´Sies` de ingresar a la OCDE". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/02/costa-rica-esta-a-tres-sies-de-ingresar-a-la-ocde>

\_\_\_\_\_ (2020, Marzo 3). "Renuncia viceministro de Hacienda salpicado por el escándalo de la UPAD". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/03/renuncia-viceministro-de-hacienda-salpicado-por-el-escandalo-de-la-upad>

\_\_\_\_\_ (2020, Marzo 3). "Renuncia viceministro de Planificación que firmó decreto que creó la UPAD". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/03/renuncia-viceministro-de-planificacion-que-firmo-decreto-que-creo-la-upad>

\_\_\_\_\_ (2020, Abril 23). "Presidente Alvarado: 'Yo se lo dije a la Caja: No hay plata'". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/04/presidente-alvarado-yo-se-lo-dije-a-la-caja-no-hay-plata>

Matarrita, M (2020, Febrero 26). " ' Sistema penitenciario está en emergencia nacional ' ". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411964/sistema-penitenciario-esta-en-emergencia-nacional>

Méndez, A (2020, Febrero 5). "Hacienda investiga a director de Policía Fiscal: Por justificar retraso en audiencia de Celso Gamboa". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410188/hacienda-investiga-a-director-de-policia-fiscal>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 12). "Gobierno destituye a director del ICD". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410824/gobierno-destituye-a-director-del-icd>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 18). "Primera mujer como directora Penitenciaria". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411314/primera-mujer-como-directora-penitenciaria>

\_\_\_\_\_ (2020, Marzo 16). "Justicia aún no corrige monitoreo electrónico". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/413565/justicia-aun-no-corrige-monitoreo-electronico>

Modonesi, M. (2010). Subalternidad, Antagonismo, Autonomía: Marxismos y Subjetivación. CLACSO. Buenos Aires.

Mora, A (2020, Febrero 28). "Fiscalía allana Casa Presidencial tras denuncias contra la UPAD". Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2020/02/fiscalia-allana-casa-presidencial-tras-denuncias-contrala-upad>

Morris, K (2020, Febrero 18). "JAPDEVA recibe ' salvavidas ' de €3.500 millones". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411318/japdeva-recibe-salvavidas-de-%C2%A23500-millones>

Murillo, Á (2020, Abril 13). "Constenla: de criticar ' papeletas desgastadas ' en PLN a mencionar una posible candidatura propia. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/constenla-de-criticar-papeletas>

desgastadas-en-pln-a-mencionar-una-posible-candidatura-propia/

Observatorio de la Política Nacional (2020, Marzo 9). Análisis de la Coyuntura Política Nacional: “La Costa Rica política en tiempos del CORONAVIRUS”. No. 1, Año 4. Disponible en: [https://opna.ucr.ac.cr/images/AdC2020/Analisis\\_de\\_Coyuntura\\_1\\_OPNA\\_-\\_2020\\_enero\\_-\\_marzo.pdf](https://opna.ucr.ac.cr/images/AdC2020/Analisis_de_Coyuntura_1_OPNA_-_2020_enero_-_marzo.pdf)

Pérez, K (2020, Marzo 21). “Congreso aprueba en segundo debate ley que regula comisiones por el uso de datáfonos”. El mundo.cr. Disponible en: <https://www.elmundo.cr/costa-rica/congreso-aprueba-en-segundo-debate-ley-que-regula-comisiones-por-el-uso-de-datafonos/>

\_\_\_\_\_ (2020, Abril 24). “Aprueban en segundo debate el presupuesto extraordinario para enfrentar COVID-19”. El mundo.cr. Disponible en: <https://www.elmundo.cr/costa-rica/aprueban-en-segundo-debate-el-presupuesto-extraordinario-para-enfrentar-covid-19/>

Pignataro, A., Cascante, M. J. 2019. Aprobación presidencial en Costa Rica: Explicando patrones típicos e inusuales. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*. Vol 8(2). 125-156.

Presidencia, Costa Rica (2019, Diciembre 12). “Firmada norma técnica para la interrupción terapéutica del embarazo”. Disponible en: <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2019/12/firmada-norma-tecnica-para-la-interrupcion-terapeutica-del-embarazo/>

\_\_\_\_\_ (2020, Marzo 31). “CCSS refuerza red de servicios para atención COVID-19 con nuevo centro”. Disponible en: <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2020/03/ccss-refuerza-red-de-servicios-para-atencion-covid-19-con-nuevo-centro/>

Quirós, B (2020, Enero 15). “Diputados aprueban restricción a huelgas”. Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/408349/diputados-aprueban-restriccion-a-huelgas>

\_\_\_\_\_ (2020, Enero 21). “Presentan segunda acción contra norma técnica: Cinco diputados la firman”. Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/408861/presentan-segunda-accion-contra-norma-tecnica>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 11). “Venderán Fanal y Bicsa para bajar deuda”. Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/410705/venderan-fanal-y-bicsa-para-bajar-deuda>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 25). "Comisión investigará 'agencia espía': Llamarán a cuentas al presidente Alvarado". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411861/comision-investigara-agencia-espia>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 25). "Ottón fue el ideólogo de la estafa del PAC: Según Maynor Sterling, extesorero condenado". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411867/otton-fue-el-ideologo-de-la-estafa-del-pac>

\_\_\_\_\_ (2020, Febrero 25). "Maynor Sterling miente: Ottón Solís refuta afirmación de extesorero". Diario Extra. Disponible en: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/411868/maynor-sterling-miente>

PEN. (2019). Informe Estado de la Nación 2019. San José: Programa Estado de la Nación.

Rovira, J. (2001). Introducción: La democracia en Costa Rica hoy. En: Rovira, J. (editor). La democracia de Costa Rica ante el siglo XXI. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Seligson, M., and Muller, E. (1987). Democratic stability and economic crisis: Costa Rica, 1978-1983. *International Studies Quarterly*, 31(3), 301-326.

Seligson, M. (2001). ¿Problemas en el paraíso? La erosión en el apoyo al sistema político y la centroamericanización de Costa Rica 1978-1999. En: Rovira, J. (editor). La democracia de Costa Rica ante el siglo XXI. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Sequeira, R (2020, Marzo 14). "Alcohol de Fanal se podrá conseguir en línea a partir del martes". La República. Disponible en: <https://www.larepublica.net/noticia/alcohol-de-fanal-se-podra-conseguir-en-linea-a-partir-del-martes>

Ugarte, O (2020, Marzo 16). "Presidente firma decreto de emergencia nacional por Coronavirus". Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/presidente-firma-decreto-de-emergencia-nacional-por-coronavirus/>

## **INFORMACIÓN DE CONTACTO**

---

Dr. Ronald Alfaro

Investigador CIEP

Telf: 2511 6376

Correo electrónico: [ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr](mailto:ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr)

[comunicación.ciep@ucr.ac.cr](mailto:comunicación.ciep@ucr.ac.cr)

